

**Protokół Nr XVII/12
z Sesji Rady Gminy Orchowo
zwołanej w dniu 29 marca 2012r.
w Sali Posiedzeń Urzędu Gminy w Orchowie**

Ad. pkt 1) Otwarcie XVII/12 Sesji Rady Gminy Orchowo.

Przewodnicząca Rady Gminy Janina Nowak o godz. 14.00 otworzyła obrady XVII/12 Sesji Rady Gminy Orchowo – „Otwieram XVII sesję Rady Gminy Orchowo”. Następnie poprosiła zebranych na sali o powstanie i uczczenie minutą ciszy pamięć długoletniego Radnego, członka Zarządu i Sołtysa w kadencji 1990-1994, Radnego i Sołtysa w kadencji 1994-1998 oraz Radnego i Sołtysa w kadencji 1998-2002 Andrzeja Studzińskiego. W dalszej części obrad powitała radnych, zaproszonych gości oraz przedstawicieli prasy lokalnej, jak w liście obecności stanowiącej **załącznik nr 1, 2 i 3** do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 2) Stwierdzenie kworum oraz wnioski dotyczące porządku obrad.

Na podstawie listy obecności Przewodnicząca Rady stwierdziła, że na **15 Radnych** w Sesji uczestniczy **14 Radnych**, więc Rada Gminy jest władna do podejmowania prawomocnych uchwał i wniosków. Nieobecny Radny Sebastian Gonicki. Sesja rozpoczęła się o godz. 14.00 a zakończyła o godz. 16.30.

Na wstępie Przewodnicząca Rady Janina Nowak złożyła wniosek o wycofanie z przedstawionego wcześniej porządku obrad z pkt 7 ppkt 11 projektu uchwały sprawie zmiany Uchwały Nr XXXVI/231/09 Rady Gminy Orchowo z dnia 27 sierpnia 2009r. w sprawie ustalenia obowiązkowego wymiaru zajęć niektórych nauczycieli zatrudnionych w placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Orchowo - **druk nr 11**, który będzie rozpatrywany na sesji Rady Gminy w kwietniu i jednocześnie wprowadzenie w jego miejsce projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie prawa własności nieruchomości nr ewid. 67/1, 103/3, 103/4 i 105 dla których Sąd Rejonowy w Słupcy prowadzi księgę wieczystą KW KN1S/00023153/2 oraz nr ewid. 106/8 dla której Sąd Rejonowy w Słupcy prowadzi księgę wieczystą KW KN1S/00040817/0, położonych w miejscowości Linowiec, stanowiących własność Gminy Orchowo. – **druk nr 12**.

Radna Maria Stranz zapytała kto wycofuje przedmiotową uchwałę.

Przewodnicząca Rady odpowiedziała, że wniosek o jej wycofanie złożył Wójt na posiedzeniu Komisji Oświaty ze względu na brak opinii związków zawodowych w kwestii powyższego projektu. Następnie przedstawiła proponowany porządek obrad po zmianach w brzmieniu jak niżej:

1. Otwarcie XVII/12 Sesji Rady Gminy Orchowo.
2. Stwierdzenie kworum oraz wnioski dotyczące porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XVI/12 Sesji Rady Gminy Orchowo z dnia 9 lutego 2012r.
4. Informacje Wójta Gminy z działalności w okresie międzysesyjnym.
5. Przyjęcie sprawozdań z działalności sołectw za rok 2011.
6. Przyjęcie sprawozdania z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Narkomanii za rok 2011.
7. Rozpatrzenie i podjęcie uchwał:
 - 1) w sprawie zmian w Statucie Związku Gmin Regionu Słupeckiego – **druk nr 1**,
 - 2) w sprawie wyznaczenia podmiotu właściwego do realizacji zadania administracji publicznej w zakresie wspierania rodziny – **druk nr 2**,
 - 3) w sprawie przystąpienia do Programu „Wielkopolska Odnowa Wsi” – **druk nr 3**,
 - 4) w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt – **druk nr 4**,

- 5) w sprawie uchwalenia regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków, obowiązującego na terenie gminy Orchowo – **druk nr 5**,
- 6) w sprawie wyznaczenia inkasentów i ustalenia inkasa za pobór wody, odprowadzanie ścieków – **druk nr 6**,
- 7) w sprawie nie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy roku 2013 środków stanowiących fundusz sołecki – **druk nr 7**,
- 8) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy na rok 2012 – **druk nr 8**,
- 9) w sprawie wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Orchowo na lata 2012 – 2028 – **druk nr 9**,
- 10) w sprawie sprzedaży bezprzetargowej nieruchomości nr ewid. 166/1, położonej w miejscowości Słowikowo stanowiącej własność Gminy Orchowo – **druk nr 10**,
- 11) w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie prawa własności nieruchomości nr ewid. 67/1, 103/3, 103/4 i 105 dla których Sąd Rejonowy w Słupcy prowadzi księgę wieczystą KW KN1S/00023153/2 oraz nr ewid. 106/8 dla której Sąd Rejonowy w Słupcy prowadzi księgę wieczystą KW KN1S/00040817/0, położonych w miejscowości Linowiec, stanowiących własność Gminy Orchowo. – **druk nr 12**.
8. Interpelacje i zapytania Radnych.
9. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania Radnych.
10. Wnioski problemy sołectw, informacje różne.
11. Zakończenie XVII/12 Sesji Rady Gminy Orchowo.

Przewodnicząca Rady przystąpiła do głosowania nad przyjęciem powyższego porządku obrad wraz z wprowadzonymi zmianami.

W głosowaniu wzięło udział **14 Radnych**, za przyjęciem zmian w porządku obrad głosowało **14 Radnych** (w obecności 14 Radnych)

Przewodnicząca Rady Janina Nowak stwierdziła, że zmiany w porządku obrad zostały przyjęte jednogłośnie.

Ad. pkt 3) Przyjęcie protokołu z XVI/12 Sesji Rady Gminy Orchowo z dnia 9 lutego 2012r.

Przewodnicząca Rady Gminy zaproponowała, aby w/w protokół został przyjęty bez konieczności odczytywania. Stwierdziła, że był on wyłożony do wglądu radnych w Biurze Rady Gminy ponadto został przesłany drogą elektroniczną tym radnym którzy podali adresy mailowe, tym samym mieli oni możliwość zapoznania się z jego treścią, a ponieważ nie zgłoszono do niego żadnych uwag wniosła o jego przyjęcie. Nadmieniła również, że protokół zawierał pewne uchybienia natury technicznej, które zostały usunięte przez pracownika obsługi Rady Gminy.

Wobec braku uwag do przedmiotowego protokołu, Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie przyjęcie protokołu **Nr XVI/12 z dnia 9 lutego 2012r.**, bez odczytywania.

W głosowaniu wzięło udział **14 Radnych**, za przyjęciem protokołu głosowało **14 Radnych** (w obecności 14 Radnych)

Przewodnicząca Rady Janina Nowak stwierdziła, że protokół **Nr XVI/12 z dnia 9 lutego 2012r.** został przyjęty jednogłośnie bez odczytywania.

W międzyczasie na obrady sesji przybył Radny Sebastian Gonicki, tym samym w sesji uczestniczyło 15 Radnych.

Ad. pkt 4) Informacje Wójta Gminy z działalności w okresie międzysesyjnym.

Wójt poinformował, że w okresie międzysesyjnym który obejmował dłuższy okres gdyż ostatnia sesja odbyła się 9 lutego, brał udział w następujących spotkaniach i wyjazdach związanych z funkcjonowaniem urzędu:

1) W dniu 15 lutego w Słupcy odbyła się narada ze Starostą której głównym tematem była sprawa współpracy i rozliczania środków finansowych zgodnie z ustawą o pieczy zastępczej, ponieważ już w tym roku gmina będzie musiała pokryć 10% wydatków w przypadku gdy dzieci trafią do ośrodka lub rodzin zastępczych. Poruszono ponadto tematy dotyczące konkursów ogłoszonych przez Starostę tj. słupeckiego rolnika roku, bezpiecznego gospodarstwa w zakresie BHP oraz przedsiębiorcę roku, a także organizacji i finansowania dożynek powiatowych które odbędą się na początku września w Zagórowie.

2) W dniach 16-17 lutego uczestniczył w zjeździe klubu Wójtów i Burmistrzów organizowanym w Ślesinie przez WOKiSS, którego głównym tematem była gospodarka odpadami, dość gorący temat, gdyż gminy mają tylko 1,5 roku na przygotowanie się do wejście w życie ustawy w tym zakresie, dlatego też pewne czynności muszą już zostać podjęte i m.in. w dniu dzisiejszym pracownicy ochrony środowiska gmin regionu słupeckiego mają wspólne spotkanie żeby wypracować koncepcje w tym zakresie. Dodał, że w dniu 17 lutego uczestniczył także w walnym zgromadzeniu klubu sportowego "Hetman", podczas którego podsumowano jego ubiegłoroczne funkcjonowanie.

3) Dnia 20 lutego odbyła się narada podsumowująca organizowana przez PSP w Słupcy dotycząca funkcjonowania straży w roku 2011, podczas której przedstawiona została ilość akcji i aktualne zabezpieczenie w tym zakresie.

4) Z kolei 21 lutego w tutejszym urzędzie odbyło się spotkanie z paniami z KGW w Orchowie którego tematem była organizacja, zarządzanie i funkcjonowanie DSiK w wyniku którego ustalono, że dzięki temu że izby rolnicze również włączyły się w pomoc organizacjom pozarządowym, KGW zarejestruje się w KRS aby mogło pozyskiwać środki w wynajmu naczyń na swoje cele statutowe i aby było to prawnie uregulowane.

5) Natomiast w dniu 24 lutego miał miejsce happening młodzieży z ZSP w Orchowie dotyczący przeciwdziałania spożywaniu różnych używek, wyraził jednocześnie ubolewanie z powodu tak małej liczby mieszkańców obecnej na powyższym spotkaniu. Nadmienił że zostanie on także zaprezentowany w ZSP w Orchowie rodzicom i pozostałym uczniom szkoły.

6) Dnia 25 lutego uczestniczył w zebraniu sprawozdawczym OSP w Słowikowie.

7) W dniu 26 lutego brał udział w posiedzeniu Komisji Rewizyjnej Rady Gminy. Tego samego dnia odbyło się zebranie wiejskie w Sołectwie Słowikowo, którego tematem było podjęcie decyzji o zakresie prac do wykonania w ramach projektu realizowanego z wielkopolskiej odnowy wsi "Pięknieje wielkopolska wieś", który jako jedyny przeszedł w ubiegłym roku do realizacji. Dodał, że wniosek w tym zakresie musiał być złożony do końca lutego co zostało wykonane.

8) Z kolei 28 lutego w wyniku przeprowadzonego przetargu podpisał umowę notarialną na sprzedaż gruntów położonych w miejscowości Linówiec.

9) Dnia 1 marca podpisał umowę na wykonanie remontu i ocieplenia świetlicy w Bielsku w ramach małych projektów z leadera, z oferentem który został wyłoniony w drodze przetargu, który już dzisiaj te prace wykonuje.

10) Dnia 2 marca uczestniczył w kolejnym posiedzeniu ZGRS dotyczącym gospodarki odpadami. W tym samym dniu w PUP podpisał umowę na organizację stażu w tutejszym urzędzie.

11) Natomiast 3 marca brał udział w zebraniu sprawozdawczym - wyborczym OSP Orchowo.

12) W dniu 5 marca uczestniczył w spotkaniu stowarzyszenia "Sąsiedzi" z LGD podczas którego zostały m.in. przedstawione kwestia współpracy w zakresie punktu informacyjnego informacji turystycznej jak również informacje dotyczące sporych środków które LGD ma do wykorzystania w tym roku w kwocie 1 600 000 zł z odnowy wsi, które będą ostatnimi do rozdysponowania. Dodał, że jest to 60% ogólnej kwoty jaką LGD miała do dyspozycji które nie zostały wykorzystane z uwagi na opóźnienia w jej pracy. Poinformował ponadto, że jest także do pozyskania znaczna kwota bo ponad 750 tys. zł na małe projekty, co obejmie ponad 30 projektów. Dodał, że w przyszłym roku pula tych środków nadal pozostanie ale będzie to kwota ok. 300 tys. zł plus środki które nie zostaną wykorzystane wcześniej.

13) Dnia 8 marca brał udział w spotkaniach z okazji Dnia Kobiet organizowanych przez KGW Orchowo i Myślątkowo.

- 14) Z kolei 9 marca uczestniczył w pogrzebie byłej Pani Wójt Dąbrowy Stanisławy Łaganowskiej który miał miejsce w Gnieźnie.
- 15) W dniu 12 marca brał udział w uroczystości organizowanej przez Klub Seniora "Złota Jesień" z okazji Dnia Kobiet.
- 16) Natomiast 15 marca w tutejszym urzędzie odbyło się spotkanie z przedstawicielem Barki w sprawie złożenia wniosku o środki unijne w celu uruchomienia CIS, gdyż jak wiadomo nie udało nam się pozyskać takiego zakresu pracy aby można go było uruchomić przykładowo ze środków uzyskanych od marszałka. Powiedział także, że do podziału jest spora kwota na utworzenie nowych CIS i środki te będą przyznawane na 2 lata funkcjonowania w 100% i jest duża szansa żeby je pozyskać, gdyż jak mu wiadomo w tej chwili z pewnością zostanie złożonych ok. 4 wniosków w woj. wlkp. a tych środków jest znaczna ilość i są one przeznaczone tylko na CIS. Dodał, że w toku są przygotowania w tym zakresie a na dniach powinien zostać ogłoszony konkurs w tym zakresie, ponieważ jest tylko ogłoszenie że takie środki będą do podziału natomiast jeszcze nie ma ostatecznej decyzji od kiedy będzie można składać wnioski.
- 17) Dnia 16 marca uczestniczył w kolejnym posiedzeniu Komisji Rewizyjnej Rady Gminy.
- 18) W dniu 18 marca brał udział w zebraniu sprawozdawczo - wyborczym OSP Bielsko.
- 19) Natomiast 19 marca po raz kolejny odbyło się posiedzenie ZGRS w którym brali również udział pracownicy ochrony środowiska z poszczególnych gmin, którego głównym tematem była gospodarka odpadami a także spotkanie z zarządem gospodarki wodnej i melioracji w zakresie zadań które zrealizowane zostały w ubiegłym roku a także tych przewidzianych na rok obecny.
- 20) Z kolei w dniu 22 marca uczestniczył w posiedzeniu Komisji Rolnictwa Rady Gminy.
- 21) W dniu 23 marca brał udział w zebraniu wiejskim Sołectwa Orchowo.
- 22) Dnia 26 marca uczestniczył w zebraniu wiejskim Sołectwa Myślątkowo.
- 23) Natomiast w dniu 27 marca brał udział w posiedzeniu Komisji Oświaty Rady Gminy.
- 24) W dniu 28 marca w Koninie podpisał umowę z energetyką na przyłącze przepompowni w Myślątkowie. Dodał, że gdy zostanie zamontowany licznik będzie się można przyłączyć do kanalizacji. Nadmieniał, że trwało to ponad 4 miesiące dlatego też po tych doświadczeniach i uzyskaniu wiedzy jaki jest tryb tych prac jego Zastępca przyspieszył prace nad przyłączem do orlika, gdyż umowa podpisana w tym zakresie zakłada okres 1 roku na dostosowanie tegoż przyłącza. W związku z powyższym podjęta została decyzja aby przyspieszona została realizacja projektu gdyż jest to sprawa najważniejsza jak również czas żeby nie było w tym zakresie opóźnienia gdyż będzie to musiało być nowe przyłącze z trawostacji. Poinformował jednocześnie, że po interwencji u p.o. Nowaka w dniu dzisiejszym wpłynęła z ministerstwa promesa na budowę orlika co umożliwi ogłoszenie przetargu. Dodał, że jest to kwota maksymalnie 500 tys. zł jednak nie może ona przekroczyć 47% kosztów kwalifikowanych. Następnie Wójt przedstawił zakres prac wykonanych przez pracowników obsługi urzędu i konserwatorów. Poinformował, że przez ten cały okres trwała wycinka krzewów przy drogach gminnych w tym m.in. udało się uporządkować kilka bardzo zaniedbanych terenów dzięki czemu w kolejnych latach zadań w tym zakresie będzie dużo mniej. Natomiast obecnie trwają bieżące remonty dróg i inne prace związane z nadejściem wiosny, dlatego też w zakresie wycinki krzewów zostaną wykonane tylko drobne prace. Ponadto jeden z pracowników brał udział w układaniu płytek przy remoncie kuchni w ŚDS w Słowikowie. Powiedział także, że zostało dobudowane pomieszczenie na chłodnię w DSiK w części ze środków funduszu sołeckiego jak również z utrzymania sali, dodał że prace te wykonują pracownicy urzędu i są one w tej chwili na ukończeniu. Wyremontowana została druga łazienka na parterze urzędu. Został także wykonany remont dachu urzędu na części gdzie znajduje się mieszkanie pani stomatolog, biura policji oraz ODR, gdyż doszło tam do zacieków i trzeba także wyremontować część mieszkania. Powiedział, że wycięte zostały także drzewa na które uzyskano pozwolenie ze starostwa na terenach gminnych m.in. przy ośrodku zdrowia, przedszkolu i świetlicy w Szydłowcu oraz przy drogach gminnych. Trwały także 2 dniowe prace przy odśnieżaniu dróg i obiektów gminnych a także czynności porządkowe wokół obiektów. Poinformował także, że rozpoczęło się uzupełnianie kamieniem dróg gminnych w miejscach powstałych wyrw, co będzie kontynuowane po zakupie emulsji którą drogi zostaną zaimpregnowane. Ponadto drogi asfaltowe zostały także uzupełnione masą. Wymieniono również drzwi w mieszkaniu gminnym na Hubach Myślątkowskich, naprawiono meble w DSiK a także w tutejszym urzędzie. W okresie zimowym usuwane były także awarie wodociągowe i kanalizacyjne.

Wobec braku zapytań w kwestii przedstawionych informacji Przewodnicząca Rady przystąpiła do omówienia kolejnego punktu z porządku obrad.

Ad. pkt 5) Przyjęcie sprawozdań z działalności sołectw za rok 2011.

Jako pierwsza sprawozdanie z działalności Sołectwa Różanna za rok 2011 przedstawiła Radna Teresa Poniedziałek będąca jednocześnie Sołtysem Sołectwa. **(załącznik nr 4)**

Następnie ze sprawozdaniem z działalności Sołtysa i Rady Sołeckiej Sołectwa Linowiec za rok 2011 zapoznała zebranych pani Sołtys Irena Mielcarek. **(załącznik nr 5)**

W dalszej części obrad podsumowanie działalności sołeckiej w Sołectwie Szydłowiec za 2011 rok przedstawiła Pani Sołtys Anna Andrzejewska. **(załącznik nr 6)**

Sprawozdanie Sołtysa za rok 2011 złożył Sołtys Sołectwa Osówiec Andrzej Kwiatkowski. **(załącznik nr 7)**

Następnie głos zabrała Przewodnicząca Rady która poinformowała, że Pani Sołtys Sołectwa Myślątkowo Wiesława Wojciechowska prosiła o usprawiedliwienie swojej nieobecności a w jej imieniu sprawozdanie z działalności Sołectwa Myślątkowo za rok 2011 złożyła Przewodnicząca GKRPA Magdalena Kasprowicz. **(załącznik nr 8)**

Sprawozdanie z działalności Sołectwa Skubarczewo za rok 2011 przedstawił Sołtys Jan Smarzyk. **(załącznik nr 9)**

Sołtys Sołectwa Wólka Orchowska Adam Łukasiewicz omówił sprawozdanie z działalności Sołectwa za rok 2011 w brzmieniu **załącznika nr 10** do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca Rady Janina Nowak poinformowała także, że Sołtys Słowikowa Pan Mieczysław Rzycki prosił o przyjęcie usprawiedliwienia jego nieobecności jednak przypadek losowy sprawił że nie może być tutaj obecny, dodała, że stosowne sprawozdanie złoży on w terminie późniejszym w biurze rady gminy.

Następnie sprawozdanie z działalności Sołectwa Bielsko za rok 2011 przedstawił Przewodniczący Komisji Rolnictwa Michał Szymański będący jednocześnie Sołtysem. **(załącznik nr 11)**

Sprawozdanie z działalności Sołectwa Orchówek w 2011 roku złożył także Przewodniczący Komisji Oświaty Grzegorz Mikoła, będący także Sołtysem. **(załącznik nr 12)**

W dalszej części obrad Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Władysław Jakubowski będący jednocześnie Sołtysem przedstawił sprawozdanie Sołtysa i Rady Sołeckiej za rok 2011 w brzmieniu **załącznika nr 13** do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca Rady podziękowała wszystkim Sołtysom za zaprezentowanie szerokich sprawozdań w których widzieliśmy wiele zadań wykonanych na rzecz poprawy warunków życia mieszkańców i estetyki budynków w sołectwach a także integracji czyli uściślenia więzi społecznych za co bardzo serdecznie podziękowała wszystkim Sołtysom. Wyraziła jednocześnie nadzieję, że pomimo likwidacji funduszu sołeckiego na następny rok nie zaniechają oni tych działań i aktywność społeczna zostanie utrzymana na tak wysokim poziomie, co dzieje się za sprawą liderów czyli właśnie Sołtysów, którzy są bardzo aktywni i bez których z pewnością tak szerokie działania nie byłyby podejmowane w sołectwach po czym ponownie przekazała podziękowania Sołtysom i członkom Rad Sołeckich.

Następnie zapytała czy ktoś chciałby zabrać głos w powyższej kwestii, a wobec braku zapytań i dyskusji w temacie przystąpiła do omówienia kolejnego punktu z porządku obrad.

Ad. pkt 6) Przyjęcie sprawozdania z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Narkomanii za rok 2011.

Sprawozdanie z działalności Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Orchowie za 2011 rok przedstawiła Przewodnicząca GKRPA Magdalena Kasprowicz w brzmieniu załącznika nr 14 do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca Rady Janina Nowak poinformowała, że Radni otrzymali przedmiotowe sprawozdanie i mieli możliwość zapoznania się z jego treścią natomiast sprawozdanie finansowe zostało dostarczone w późniejszym terminie w związku z powyższym poprosiła o jego omówienie.

Przewodnicząca GKRPA Magdalena Kasprowicz omówiła przedmiotowe sprawozdanie.

Zdaniem Przewodniczącej Rady można by wzmocnić działania aby większa liczba osób korzystała z poradnictwa w punkcie konsultacyjnym który jest czynny 2 razy w miesiącu przez 3 godziny, gdzie z tych porad skorzystało zaledwie 27 osób. Zapytała jednocześnie czy oznacza to, że 27 razy skorzystano czy tylko fizycznie było to 27 osób.

Przewodnicząca GKRPA Magdalena Kasprowicz wyjaśniła, że było to 27 konkretnych nazwisk które wielokrotnie korzystały z udzielnych porad, tym samym nie oznacza to że było ich udzielonych tylko 27. Stwierdziła jednocześnie, że jej zdaniem w tej chwili jest to już spora grupa osób.

Radna Maria Stranz zwróciła uwagę na fakt, że już drugi rok z rzędu w pierwotnym budżecie kwota planowanych dochodów planowana jest w granicach 36 tys. zł która następnie w ciągu roku wzrasta, po czym zapytała czy jest to spowodowane zwiększoną sprzedażą alkoholu bo chyba liczba punktów sprzedaży nie uległa zwiększeniu.

Przewodnicząca GKRPA Magdalena Kasprowicz wyjaśniła, że kwota którą ona pierwotnie otrzymuje do projektu budżetu wynika z wydanych zezwoleń na sprzedaż alkoholu natomiast później w trakcie roku są do niej doliczane pieniądze które nie zostały wydatkowane w poprzednim roku. Dodała, że wynika to także obrotu.

Wobec powyższego Radna Maria Stranz stwierdziła, że skoro sytuacja powtarza się kolejny rok z rzędu i wiadomo, że kwota ze sprzedaży ulegnie zwiększeniu to może należałoby zaplanować te wydatki już w projekcie budżetu na cały rok bo potem gdy są one zwiększane we wrześniu i nie można ich do końca roku wydać. Dodała, że w jej wyliczeń wynika, że taka sytuacja znowu będzie miała miejsce i środki z tego roku także nie zostaną wykorzystane, a szkoda by było żeby nie zostały wydatkowane.

Przewodnicząca GKRPA Magdalena Kasprowicz potwierdziła, że przez parę lat dość sporo środków było przekazywanych z roku na rok, dodała że w roku 2011 zostało wydanych dużo więcej pieniędzy w porównaniu z latami poprzednimi. Poinformowała jednocześnie, że niespodziewane zwiększenie w 2011 wynikało z tego że od września powstał nowy punkt sprzedaży, przez co ten budżet wzrósł, zaznaczyła także że nie dało się tego przewidzieć.

Radna Maria Stranz przyznała, że była trochę zdziwiona faktem, że wynagrodzenie osobowe pracowników nie zostało wykorzystane w całości gdyż na plan 8400 zł wykonanie wyniosło 8200 zł, po czym zapytała dlaczego tak się stało. Dodała, że nie jest ono wysokie a jeszcze go nie wykorzystano w całości.

Przewodnicząca GKRPA Magdalena Kasprowicz stwierdziła, że nie wie jaka jest tego przyczyna.

Radna Maria Stranz zapytała także czy wszyscy sprzedawcy spośród 29 o których jest mowa brali udział w organizowanym dla nich szkoleniu.

Przewodnicząca GKRPA Magdalena Kasprowicz wyjaśniła, że akurat w zeszłym roku szkolenie odbywało się na tej zasadzie, że szkoleniowcy jeździli do wszystkich punktów sprzedaży i tam na miejscu prowadzili szkolenia dla właścicieli i osób sprzedających i według listy obecności którą miała od osób szkolących taka ilość odbyła szkolenie.

Radna Maria Stranz zapytała czy szkoleniowcy dotarli do wszystkich.

Przewodnicząca GKRPA Magdalena Kasprowicz potwierdziła, że byli oni we wszystkich punktach sprzedaży na terenie całej gminy. Wyjaśniła także, że większa liczba osób przeszkolonych niż punktów wynika z faktu, że w niektórych punktach zatrudnionych jest kilka osób.

Radna Maria Stranz zapytała także czy przedmiotowe szkolenie odbyło się również w tutejszej dyskoteczce, co potwierdziła Przewodnicząca GKRPA.

Przewodnicząca Rady zapytała czy podczas swoich działań kontrolnych komisja stwierdziła łamanie ustawy o wychowaniu w trzeźwości tj. sprzedaż alkoholu osobom nieletnim lub spożywanie przed punktem sprzedaży.

Przewodnicząca GKRPA Magdalena Kasprowicz odpowiedziała, że w roku 2011 nie odbyła się żadna kontrola punktów sprzedaży natomiast podczas szkolenia o którym była mowa wyżej, w którym także brała udział na bieżąco zwracano uwagę na pewne nieprawidłowości które występowały w punktach sprzedaży które następnie były usuwane jako przykład podała fakt, iż znajdowały się tam nadmierne reklamy alkoholu w których miejsce zostały zawieszone plakaty informujące o jego szkodliwości. Nadmieniała także, że na ten rok kontrole są zaplanowane.

Przewodnicząca Rady podziękowała Przewodniczącej GKRPA prosząc jednocześnie o ich przekazanie także członkom za zaangażowanie i pracę na rzecz poprawy życia w przestrzeganiu ustawy o wychowaniu w trzeźwości a przede wszystkim podziękowania należą się za ta szeroką profilaktykę jaką komisja podejmuje i za organizowanie działań we współpracy z sołectwami na rzecz naszych dzieci i młodzieży, bo do nich są głównie one kierowane.

Wobec braku kolejnych pytań i dyskusji w temacie Przewodnicząca Rady ogłosiła 10 minutową przerwę w obradach.

Po przerwie.

Ad. pkt 7) Rozpatrzenie i podjęcie uchwał:

1)

Przewodnicząca Rady Janina Nowak przedstawiła **projekt uchwały w sprawie zmian w Statucie Związku Gmin Regionu Słupckiego – druk nr 1, wraz uzasadnieniem**. Poinformowała, że projekty uchwał były szeroko omawiane podczas posiedzeń Komisji Rolnictwa oraz Oświaty. Następnie poprosiła o przedstawienie stanowisk komisji na temat powyższego projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Michał Szymański poinformował, że członkowie komisji przy 7 głosach „za” w obecności 7 członków komisji pozytywnie zaopiniowali przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Oświaty Grzegorz Miś powiedział, że członkowie komisji przy 6 głosach „za” w obecności 6 członków komisji pozytywnie zaopiniowali powyższy projekt uchwały.

Następnie Przewodnicząca Rady Janina Nowak zwróciła się z zapytaniem czy ktoś chciałby zabrać głos w przedmiotowej kwestii, a wobec braku pytań odczytała projekt uchwały i podała go pod głosowanie.

W głosowaniu, wzięło udział **15 Radnych**, za przyjęciem powyższego projektu uchwały głosowało **15 Radnych**, **0** było przeciw i **0** wstrzymało się od głosu (w obecności 15 Radnych)

Przewodnicząca Rady Janina Nowak stwierdziła, że uchwała została przyjęta przez Radę Gminy jednogłośnie. **Uchwała Nr XVII/129/12 stanowi załącznik nr 15** do niniejszego protokołu.

2)

Przewodnicząca Rady Janina Nowak przedstawiła **projekt uchwały w sprawie wyznaczenia podmiotu właściwego do realizacji zadania administracji publicznej w zakresie wspierania rodziny – druk nr 2, wraz z uzasadnieniem**. Dodała, że był on również omawiany na posiedzeniach Komisji, po czym poprosiła o przedstawienie stanowisk komisji na temat powyższego projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Michał Szymański poinformował, że członkowie komisji przy 7 głosach „za” w obecności 7 członków komisji pozytywnie zaopiniowali przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Oświaty Grzegorz Mikuła powiedział, że członkowie komisji przy 6 głosach „za” w obecności 6 członków pozytywnie zaopiniowali powyższy projekt uchwały.

Następnie Przewodnicząca Rady Janina Nowak zwróciła się z zapytaniem czy ktoś chciałby zabrać głos w przedmiotowej kwestii, a wobec braku zapytań odczytała projekt uchwały i podała go pod głosowanie.

W głosowaniu, wzięło udział **15 Radnych**, za przyjęciem powyższego projektu uchwały głosowało **15 Radnych**, **0** było przeciw i **0** wstrzymało się od głosu (w obecności 15 Radnych)

Przewodnicząca Rady Janina Nowak stwierdziła, że uchwała została przyjęta przez Radę Gminy jednogłośnie. **Uchwała Nr XVII/130/12 stanowi załącznik nr 16** do niniejszego protokołu.

3)

Przewodnicząca Rady Janina Nowak przedstawiła **projekt uchwały w sprawie przystąpienia do Programu „Wielkopolska Odnowa Wsi” – druk nr 3**, poinformowała jednocześnie, że był on także rozpatrywany podczas posiedzeń Komisji. Następnie poprosiła o przedstawienie stanowisk komisji na temat powyższego projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Michał Szymański poinformował, że członkowie komisji przy 7 głosach „za” w obecności 7 członków komisji pozytywnie zaopiniowali przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Oświaty Grzegorz Mikuła powiedział, że członkowie komisji przy 6 głosach „za” w obecności 6 członków pozytywnie zaopiniowali powyższy projekt uchwały.

Następnie Przewodnicząca Rady Janina Nowak zwróciła się z zapytaniem czy ktoś chciałby zabrać głos w przedmiotowej kwestii, a wobec braku zapytań odczytała projekt uchwały i podała go pod głosowanie.

W głosowaniu, wzięło udział **15 Radnych**, za przyjęciem powyższego projektu uchwały głosowało **15 Radnych**, **0** było przeciw i **0** wstrzymało się od głosu (w obecności 15 Radnych)

Przewodnicząca Rady Janina Nowak stwierdziła, że uchwała została przyjęta przez Radę Gminy jednogłośnie. **Uchwała Nr XVII/131/12 stanowi załącznik nr 17** do niniejszego protokołu.

4)

Przewodnicząca Rady Janina Nowak przedstawiła **projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt – druk nr 4, wraz załącznikiem**, który także był omawiany podczas posiedzeń Komisji. Następnie poprosiła o przedstawienie stanowisk komisji na temat powyższego projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Michał Szymański poinformował, że członkowie komisji przy 7 głosach „za” w obecności 7 członków komisji pozytywnie zaopiniowali przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Oświaty Grzegorz Mikuła powiedział, że członkowie komisji przy 6 głosach „za” w obecności 6 członków pozytywnie zaopiniowali powyższy projekt uchwały.

Następnie Przewodnicząca Rady Janina Nowak zwróciła się z zapytaniem czy ktoś chciałby zabrać głos w przedmiotowej kwestii, a wobec braku zapytań odczytała projekt uchwały i podała go pod głosowanie.

W głosowaniu, wzięło udział **15 Radnych**, za przyjęciem powyższego projektu uchwały głosowało **15 Radnych**, **0 było przeciw i 0 wstrzymało się od głosu** (w obecności 15 Radnych)

Przewodnicząca Rady Janina Nowak stwierdziła, że uchwała została przyjęta przez Radę Gminy jednogłośnie. **Uchwała Nr XVII/132/12 stanowi załącznik nr 18** do niniejszego protokołu.

5)

Przewodnicząca Rady Janina Nowak przedstawiła **projekt uchwały w sprawie uchwalenia regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków, obowiązującego na terenie gminy Orchowo – druk nr 5. (załącznik nr 19)** Stwierdziła jednocześnie, że skoro przedmiotowa uchwała budziła trochę kontrowersji na posiedzeniach Komisji, to z pewnością będą w stosunku do niej jeszcze jakieś zapytania.

Radna Maria Stranz powiedziała, że nie była obecna na posiedzeniach komisji ale odsłuchiwała sobie nagrania z przebiegu dyskusji jaka miała na nich miejsce dlatego też wie czego dotyczyły wątpliwości w zakresie przedmiotowej uchwały. Ona z kolei nawiązała do art. 19 ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków który określa co powinien zawierać powyższy regulamin a jego pkt 9 mówi o warunkach dostarczania wody na cele przeciwpożarowe, po czym stwierdziła, że w powyższym regulaminie nie ma mowy o tym w jaki sposób zabezpieczać wodę na cele przeciwpożarowe, co jej zdaniem powinno być w nim ujęte.

Wójt Teodor Pryka powiedział, że trudno jest mu wyrokować w tej kwestii natomiast już przy samym opracowaniu projektu wodociągu muszą być spełnione przepisy które zobowiązują usługodawcę do zapewnienia takiej ilości wody żeby te urządzenia mogły służyć na cele przeciwpożarowe. Dodał, że być może musiało być jakieś uszczegółowienie w tym zakresie przypomniał także, że poprzedni regulamin także tych informacji nie zawierał.

Zdaniem Radnej Marii Stranz jest to ważna kwestia i powinna znaleźć się w regulaminie skoro przepisy ustawy tak wskazują.

Wójt stwierdził, że możliwe że takie zapisy powinny się znaleźć w regulaminie. Dodał także nie było problemu podczas działania straży podczas akcji, ponieważ zawsze korzystała ona z tych hydrantów które są w tym celu przeznaczone.

Radna Maria Stranz powiedziała, że właśnie tego typu ustalenia określające skąd straż ma pobierać wodę w razie pożaru powinny się chyba znaleźć w regulaminie. Dodała, że pozostałe kwestie które

powinny się w nim znaleźć są w nim zawarte natomiast nie ma żadnych zapisów dotyczących dostarczania wody na cele przeciwpożarowe.

Wójt przyznał, że być może powinno to być ujęte w regulaminie i nie będzie się w tej kwestii sprzeczał.

Radna Maria Stranz odnosząc się do § 42 przedmiotowego regulaminu stwierdziła, że taki sam zapis jest zawarty w ustawie natomiast nie ma tam mowy o zapisie 1:1.

Wójt odpowiedział, że powyższy zapis nie został zmieniony i pochodzi on z poprzedniego regulaminu przyjętego zgodnie z przepisami.

Radna Maria Stranz powiedziała, że poprzedni regulamin został przyjęty w roku 2005, a od tego czasu mogły zajść jakieś zmiany w przepisach.

Przewodnicząca Rady Janina Nowak stwierdziła, że w brzmieniu § 42 regulaminu nie ma odniesienia do ustawy.

Radna Maria Stranz wyjaśniła, że w ustawie o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków w jednym ze swoich zapisów stanowi że ilość odprowadzanych ścieków ustala się na podstawie wskazań urządzeń pomiarowych ale nie jest już tam dodane „w stosunku 1:1” co z kolei jest zapisane w § 42 regulaminu. W związku z powyższym nie wie czy taki zapis może się w nim znaleźć skoro nie przewiduje tego ustawa.

Wójt wyjaśnił, że nie ma różnicy w tym zakresie bo to i tak jest ustalane według wskazań urządzeń pomiarowych, dodał że nie są to zmiany jeśli chodzi o ilość.

Radna Maria Stranz przekonywała, że jednak jest to zmieniane ponieważ w sytuacji gdy urządzenie pomiarowe wskazuje pewną ilość zużycia to według powyższego zapisu odbiorca zapłaci za taką samą ilość ścieków co pobranej wody.

Wójt potwierdził, że ilość odprowadzanych ścieków zależy od ilości pobranej wody.

Radny Sebastian Gonicki nie zgodził się z wypowiedzą przedmówcy, gdyż jak twierdził ustawa jasno mówi, że urządzenie pomiarowe jest to przyrząd mierzący ilość odprowadzanych ścieków znajdujących się na przyłączy kanalizacyjnym, dlatego też zapis 1:1 odnosiłby się do tego co jest na przyłączy kanalizacyjnym gdzie musiałoby być zamontowane właśnie to urządzenie pomiarowe.

Wójt powiedział, że tak by było w sytuacji gdyby było ono zamontowane.

Radny Sebastian Gonicki powiedział, że wtedy nie możemy brać pod uwagę tego co jest zapisane w § 42 a więc stosunku 1:1.

Wójt stwierdził, że nie widzi przeszkód aby ten zapis wykreślić, bo to nic nie zmienia.

Radny Sebastian Gonicki przekonywał, że jednak trochę zmienia bo w sytuacji gdy będzie miał na wodomierzu w kanalizacji 90 a 100 na wodomierzu tam gdzie ma wodę to nie wytworzy on ilości ścieków 100.

Wójt powiedział, że to nie jest napisane że w stosunku do urządzeń wodnych tylko wskazań konkretnych czyli jeśli jest wodociąg to 1:1 nie odnosi się do urządzeń zależnych od wody.

Radny Sebastian Gonicki dodał, że w tym przypadku mówimy o urządzeniach pomiarowych dotyczących ścieków czyli tym co mamy przy kanalizacji.

Wójt poinformował, że na dzień dzisiejszy nie mamy żadnych innych urządzeń pomiarowych na kanalizacji.

Wobec powyższego zdaniem Radnego Sebastiana Gonickiego nie możemy mówić 1:1.

Wójt stwierdził, że na podstawie wody tak jest.

Radna Maria Stranz dodała, że ustawa mówi, że można mieć na podstawie wody zaznaczyć jednocześnie, że regulamin nie zawiera żadnych zapisów dotyczących szamb.

Wójt wyjaśnił, że regulamin dotyczy odprowadzania ścieków do kanalizacji, a ścieki z szamb nie są odprowadzane tylko dowożone do oczyszczalni, dlatego też przedmiotowy regulamin w ogóle nie dotyczy ścieków dowożonych a przepisy w tym zakresie wynikają w ustawy.

Przewodnicząca Rady odnosząc się do pierwszej wątpliwości jaką wniosła Radna Maria Stranz stwierdziła, że zapisy ustawy mówią o przedsiębiorcy natomiast u nas właścicielem wodociągów jest gmina, do której obowiązków należy zabezpieczenie przeciwpożarowe, dlatego też uznała że można by w tym przypadku dokonać takiej interpretacji.

Wójt nadmienił, że przedsiębiorca musi określić jak będzie rozliczał wodę na cele przeciwpożarowe. Dodał także że dotyczy to wszystkich bo gmina w tym przypadku występuje jako przedsiębiorca.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że u nas przedsiębiorstwa jako takiego nie ma.

Radna Maria Stranz dodała, że gmina wykonuje wszystkie zadania przedsiębiorstwa.

Radny Sebastian Gonicki powiedział, że mówiąc o zadaniach przeciwpożarowych trzeba zwrócić uwagę na fakt, że część budynków też może mieć urządzenia przeciwpożarowe i wtedy też trzeba określić wymagania w tym zakresie właśnie w regulaminie.

Wójt odpowiedział, że ciśnienie jest określone w normach przeciwpożarowych.

Radny Sebastian Gonicki przekonywał że urządzenia przeciwpożarowe to także hydranty w innych budynkach przykładowo prywatnych.

Wójt stwierdził, że niczego nie zmieni bo w tym momencie nie jest w stanie rozstrzygnąć tego prawnie. Powiedział także, że gdyby powyższe wnioski zostały złożone na posiedzeniach komisji to można byłoby je rozważyć i wprowadzić stosowne zmiany.

Przewodnicząca Rady zapytała czy obowiązuje obligatoryjny termin do przyjęcia powyższego regulaminu.

Wójt odpowiedział, że żadnego terminu nie ma, dodał że na razie obowiązuje poprzednio przyjęty regulamin a więc nic nie musimy zmieniać, jednakże co jakiś czas powinien on być aktualizowany.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Władysław Jakubowski odnosząc się do zapisów § 42 regulaminu powiedział, że na dzień dzisiejszy ilość odprowadzanych ścieków jest właśnie ustalana w sposób jaki stanowi tenże zapis w odniesieniu do wszystkich korzystających z kanalizacji, chyba że ktoś ma zainstalowany podlicznik. Wyraził jednocześnie wątpliwość, że w przypadku gdy nie będzie takiego stosunku 1:1 to każdy może zacząć mówić tak, że przecież on nie odprowadza takiej ilości ścieków jaką wskazuje wodomierz w zakresie ilości dostarczonej wody i będzie chciał żeby mu to udowodniono. Dodał, że montowanie aparatury pomiarowej na zrzutach ścieków do kanalizacji to kolejne koszty. Jego zdaniem powyższy zapis jest zdroworozsądkowy i dobry, bo gdyby był on niezgodny z prawem to ci którzy płacili dotychczas w takim stosunku żądają zwrotów opłat jeżeli

wprowadzimy inny zapis. Stwierdził także, że w/w zapis będzie także dyscyplinował mieszkańców korzystających z takich urządzeń i to jest chyba najlepszy zapis który może istnieć.

Przewodnicząca Rady wyjaśniła, że ten zapis nie łamie prawa.

Radna Maria Stranz powiedziała, że Wójt mówiąc już o tym sam powiedział, że tu chodzi o to że urządzenie pomiarowe ma być na przewodach kanalizacyjnych, Wójt wtrącił że gdyby one były, ale jak mówiła dalej Radna takich urządzeń nie ma a § 42 pkt 2 wskazuje, że w razie braku urządzeń pomiarowych ilość odprowadzanych ścieków ustala się jako równą ilość dostarczanej wody i tak u nas się to odbywa.

Wójt wyjaśnił, że powyższy zapis wskazuje naliczanie według norm zużycia na osobę w przypadku braku licznika, gdyż jak wyjaśnił, dotyczyło to okresu kiedy było bardzo mało liczników wtedy były wyliczane normy zużycia. Natomiast dzisiaj liczniki są praktycznie wszędzie zamontowane.

Radna Maria Stranz powiedziała, że ilość odprowadzanych ścieków jest liczona w takiej samej ilości jak pobrana ilość wody, gdyż nie ma urządzeń pomiarowych na sieciach kanalizacyjnych. Dodała także, że w sytuacji gdy ktoś ma podlicznik wody to mu się odlicza od tej kanalizacji i jest inna stawka wody.

Wójt stwierdził, że przy obliczeniach kolejnych taryf stawka może zastosować stawkę która będzie w 100% pokrywała wydatki związane z odprowadzeniem ścieków i nikt mu nie zarzuci złych obliczeń w tym zakresie, bo w tej chwili ścieki są dotowane, a gdyby doszły jeszcze urządzenia pomiarowe to trzeba byłoby przebudować całe instalacje, gdyż przy ich montażu obowiązuje inna zasada.

Radna Maria Stranz wyjaśniła, że nie wnioskuje żeby takie urządzenia zostały zamontowane.

Radny Sebastian Gonicki poparł wypowiedź przedmówczyni i powiedział, że nikt nie mówi o obciążeniu gminy dodatkowymi kosztami, tylko chodzi o to, żeby ten regulamin został poprawiony aby był zgodny przepisami ustawy, bo skoro w ustawie nie ma zapisu 1:1 to jego zdaniem taki zapis nie powinien się znaleźć w regulaminie i należałoby go wykreślić.

Wójt zastanawiał się jak wówczas inkasent wyjaśni odbiorcy na jakich zasadach odbywa się rozliczanie ilości odprowadzonych ścieków, gdy zostaną mu one rozliczone 1:1 a odbiorca powie że za to nie zapłaci bo będzie twierdził, że taka ilość wody nie poszła do ścieków i jak wówczas się to udowodni.

Radny Sebastian Gonicki przytoczył § 43 regulaminu po czym stwierdził, że w tym momencie jeżeli odbiorca ma wodomierz główny i podlicznik to gdy przychodzi inkasent sprawdza jaka ilość wody została zużyta na poszczególnych licznikach i program automatycznie odlicza od ilości ścieków to co była na podliczniku.

Wójt potwierdził, że w taki sposób się to dzisiaj odbywa.

Radny Sebastian Gonicki twierdził, że zapis dotyczący ustalania ilości ścieków na postawie urządzeń pomiarowych w stosunku 1:1 nie może być zapisany bo ustawodawca ma na myśli urządzenia które są montowane w kanalizacji a u nas takich nie ma.

Wobec powyższego Wójt wniósł o wycofanie przedmiotowej uchwały z porządku obrad, zaznaczając jednocześnie że wynika to z faktu, iż chciałby uzupełnić regulamin o kolejne uszczegółowienie, ponieważ miał miejsce przypadek że do kanalizacji został podłączony budynek który nie został odebrany przez nadzór budowlany umowa na świadczenie usług została podpisana, po czym pomiędzy osobami zamieszkującymi w tym budynku powstał konflikt i jedna z tych osób domaga się odłączenia kanalizacji. W związku z powyższym w regulaminie powinien znaleźć się zapis że podłączenie sieci kanalizacyjnej będzie możliwe pod warunkiem że dany budynek zostanie odebrany przez nadzór

budowlany, żeby nie miały miejsca sytuacje, że osoby nielegalnie zamieszkują i powstaje problem kto ma ponosić koszty związane z opłatami za kanalizację.

Radny Powiatu Słupeckiego Bogdan Jastrząb zwrócił uwagę na fakt, że większość budynków pochodzących z okresu przedwojennego których jest bardzo dużo nie posiada odbioru gdyż wówczas nie było to wymagane i żaden nadzór nie będzie nimi dysponował, dlatego też trzeba wziąć pod uwagę okres od którego zaczęły obowiązywać przepisy o odbiorze budynków.

Wójt potwierdził, że zapis będzie sformułowany w taki sposób, że będzie odnosił się do czasów w których obowiązywało uzyskanie odbioru budynku i okresu który nie jest przedawniony aby nadzór mógł się do tego odnieść.

Przewodnicząca Rady zapytała czy zmiany w powyższym regulaminie można byłoby wprowadzić stosownym aneksem.

Wójt stwierdził, że nie ma takiej potrzeby dodał, że lepiej jest przyjąć regulamin w całości i wówczas go wydrukować mieszkańcom aby mogli się zapoznać z jego treścią.

Wobec powyższego Przewodnicząca Rady stwierdziła, że temat zostaje odłożony do kwietnia.

Wójt zapytał także czy są jeszcze jakieś inne uwagi w stosunku do regulaminu.

Radna Maria Stranz zaproponowała aby pracownik który będzie go opracowywał wziął ustawę i analizując ją punkt po punkcie porównał ją z zapisami regulaminu aby został on dostosowany do wymogów przewidzianych w ustawie i aby znalazło się w nim wszystko co jest wymagane przepisami ustawy.

Wójt dodał, że większość zapisów zawarta w poprzednim regulaminie została uściślona z uwagi na pojawiające się problemy z uwagi na trudności w egzekwowaniu przestrzegania jego zapisów.

Radny Ryszard Świtek stwierdził, że w w/w regulaminie powinna się także znaleźć wzmianka o oczyszczalni ścieków.

Wójt wyjaśnił, że funkcjonowanie oczyszczalni ścieków nie dotyczy mieszkańców którym świadczone są usługi. Powiedział, że przepisy w tym zakresie reguluje ustawa o ochronie środowiska, gdyż regulamin nie dotyczy przetwarzania ścieków tylko dostarczania wody i odprowadzania ścieków.

Wobec braku kolejnych zapytań, uwag i dyskusji w temacie i faktem, iż Wójt wycofał powyższy projekt uchwały z porządku obrad, Przewodnicząca Rady przystąpiła do omówienia kolejnego punktu z porządku obrad.

6)

Przewodnicząca Rady Janina Nowak przedstawiła **projekt uchwały w sprawie wyznaczenia inkasentów i ustalenia inkasa za pobór wody, odprowadzanie ścieków – druk nr 6.** Poinformowała jednocześnie, że na posiedzeniach Komisji wnioskowano o zwiększenie do z 3,5% do 4% inkasa za odczyt i wystawienie faktury przelewowej i obniżenie z 2,5% do 2% inkasa za wystawienie faktury gotówkowej, dlatego też stosownie do powyższej propozycji został przygotowany projekt uchwały uwzględniający w/w wnioski. Następnie poprosiła o przedstawienie stanowisk komisji na temat powyższego projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Michał Szymański poinformował, że członkowie komisji przy 7 głosach „za” w obecności 7 członków komisji pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały uwzględniający powyższe propozycje.

Przewodniczący Komisji Oświaty Grzegorz Mikula powiedział, że członkowie komisji przy 5 głosach „za” i 1 „wstrzymującym” w obecności 6 członków pozytywnie zaopiniowali powyższy projekt uchwały.

Następnie Przewodnicząca Rady Janina Nowak zwróciła się z zapytaniem czy ktoś chciałby zabrać głos w przedmiotowej kwestii, a wobec braku zapytań odczytała projekt uchwały i podała go pod głosowanie.

W głosowaniu, wzięło udział **15 Radnych**, za przyjęciem powyższego projektu uchwały głosowało **15 Radnych**, **0 było przeciw** i **0 wstrzymało się od głosu** (w obecności 15 Radnych)

Przewodnicząca Rady Janina Nowak stwierdziła, że uchwała została przyjęta przez Radę Gminy jednogłośnie. **Uchwała Nr XVII/133/12 stanowi załącznik nr 20** do niniejszego protokołu.

7)

Przewodnicząca Rady Janina Nowak przedstawiła **projekt uchwały w sprawie nie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy roku 2013 środków stanowiących fundusz sołecki – druk nr 7**, dodała że projekt powyższej uchwały był omawiany na posiedzeniach Komisji i w jego przypadku nie było kontrowersji. Następnie poprosiła o przedstawienie stanowisk komisji na temat powyższego projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Michał Szymański poinformował, że członkowie komisji przy 7 głosach „za” w obecności 7 członków komisji pozytywnie zaopiniowali przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Oświaty Grzegorz Mikula powiedział, że członkowie komisji przy 6 głosach „za” w obecności 6 członków pozytywnie zaopiniowali powyższy projekt uchwały.

Następnie Przewodnicząca Rady Janina Nowak zwróciła się z zapytaniem czy ktoś chciałby zabrać głos w przedmiotowej kwestii, a wobec braku zapytań odczytała projekt uchwały i podała go pod głosowanie.

W głosowaniu, wzięło udział **15 Radnych**, za przyjęciem powyższego projektu uchwały głosowało **13 Radnych**, **0 było przeciw** i **2 wstrzymało się od głosu** (w obecności 15 Radnych) Głosowanie przeprowadzono dwukrotnie z uwagi na błędy w obliczeniu liczby głosów.

Przewodnicząca Rady Janina Nowak stwierdziła, że uchwała została przyjęta przez Radę Gminy większością głosów. **Uchwała Nr XVII/134/12 stanowi załącznik nr 21** do niniejszego protokołu.

8)

Przewodnicząca Rady Janina Nowak przedstawiła **projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy na rok 2012 – druk nr 8, wraz z załącznikami i uzasadnieniem**. Dodała, że w dniu dzisiejszym Radni otrzymali poprawiony tekst projektu uchwały uwzględniający aneks nr do projektu.

Tytułem wyjaśnienia i z uwagi na nieobecność Pani Skarbnik Wójt omówił aneks nr 1 do projektu z uwagi na fakt, iż nie było on omawiany podczas posiedzenia Komisji Rolnictwa. Nadmieniał, że przedmiotowe zmiany zostały ujęte w projekcie uchwały jak również w WPF.

Następnie poprosiła o przedstawienie stanowisk komisji na temat powyższego projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Michał Szymański poinformował, że członkowie komisji przy 7 głosach „za” w obecności 7 członków komisji pozytywnie zaopiniowali przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Oświaty Grzegorz Mikulą powiedział, że członkowie komisji przy 6 głosach „za” w obecności 6 członków komisji pozytywnie zaopiniowali powyższy projekt uchwały.

Radna Maria Stranz odnosząc się do kwoty 126 tys. zł wprowadzonej do budżetu w dochodach z tytułu planowanej sprzedaży działki nr 1/7 i 505 położonych w Orchowie, przypomniała że w miesiącu listopadzie ubiegłego roku podjęto uchwałę wyrażającą zgodę na przyznanie działki 505 w ramach odszkodowania.

Wójt wyjaśnił, iż po analizie doszedł do wniosku że wypłacenie odszkodowania za drogi, które byłoby ujęte w wydatkach bieżących ograniczy możliwości wykonania ustawowego obowiązku, dlatego też poprosił aby Pani Skarbnik wystąpiła z zapytaniem do RIO w jakiej formie to odszkodowanie powinno być przyjęte i z uzyskanych wyjaśnień jasno i czytelnie wynika, że jest to wydatek majątkowy czyli nie można ujmować go w wydatkach bieżących. W związku z powyższym kwota 126 tys. najpierw jest potraktowana jako sprzedaż i będzie również ujęta w wydatkach jako zakup drogi, ponadto 30 tys. które było ujęte w budżecie na ten rok poza tą kwotą też jest jako wydatek majątkowy, czyli odszkodowanie za drogę to wydatek majątkowy.

Radna Maria Stranz wyjaśniła, że mówiła o dochodach a nie o wydatkach.

Wójt powiedział, że w związku z faktem, że będzie to sprzedaż dochody muszą być także wprowadzone.

Radna Maria Stranz zapytała, czy w takim razie uchwała z listopada o której wspomniała zostanie zmieniona na sprzedaż.

Wójt wyjaśnił, że uchwała zakłada sprzedaż w ramach odszkodowania ale w akcie notarialnym będzie to zapisane jako sprzedaż zaliczona na odszkodowanie, dodał także że nie można było tego przeprowadzić w innej formie.

Radna Maria Stranz stwierdziła, że w tej uchwale nie mówi się o sprzedaży. Dodała jednocześnie, że z posiadanych przez nią informacji wynika, że jest tak że jeżeli kupuje się grunt czy też wypłaca odszkodowanie za grunt i jest w związku z tym sporządzany akt notarialny wówczas jest to traktowane jako zakup inwestycyjny, gdyż tak było zawsze i teraz się to nie zmieniło bo zasięgnęła w tym zakresie informacji od jednej Pani Skarbnik. Zapytała także czy w tym przypadku będą podpisane akty notarialne.

Wójt potwierdził, że muszą być.

Radna Maria Stranz zapytała czy akty notarialne były również podpisywane z osobami którym wypłacano odszkodowania za drogi na Mleczach i w Szydłowiecu.

Wójt odpowiedział, że nie dodając że w przypadku dróg w Szydłowiecu odszkodowanie wynikało z ostatecznych decyzji Wojewody.

Radna Maria Stranz sugerowała aby kwestia zaklasyfikowania w budżecie w/w kwot została wyjaśniona, gdyż jej zdaniem nie powinny one się znaleźć w dziale 6060.

Wójt stwierdził, że z drugiej strony jest to odszkodowanie za majątek.

Radna Maria Stranz przyznała, że tak jest.

Wójt powiedział, że jeżeli w tej chwili gmina wypłaciłaby tak duże odszkodowanie z wydatków

bieżących to będzie to przekroczenie ustawy.

Radna Maria Stranz zapewniała, że nie kwestionuje powyższych zapisów jednakże w przypadku podpisywania aktów notarialnych dokonywane w ten sposób zakupy traktuje się jako inwestycje a tym samym wydatek majątkowy. Poruszyła także kwestię zakupu programu psion i zapytała czy za wskazaną kwotę zostanie zakupiony tylko program.

Wójt odpowiedział, że nie jest to tylko program, gdyż w skład zestawu wchodzi kilka urządzeń.

Radna Maria Stranz odnosząc się do faktu, iż z kolei powyższy wydatek ujęty jest jako bieżący w materiałach stwierdziła, że jeżeli byłby to zestaw to można by go potraktować jako zakup inwestycyjny i zapytała czy będą kupowane poszczególne za kwoty nie przekraczające 3,5 tys. zł które mogłyby stanowić zestaw.

Wójt odpowiedział, że na dzień dzisiejszy przedmiotowa kwestia nie jest jeszcze rozstrzygnięta, wiadomo natomiast że taka kwota ogółem będzie konieczna na dokonanie zakupu urządzeń, dlatego też może się okazać że będą konieczne stosowne zmiany w budżecie w przypadku gdy okaże się że koszt któregoś z urządzeń przekroczy w/w kwotę.

Wobec braku kolejnych zapytań i dyskusji w temacie Przewodnicząca Rady Janina Nowak poddała pod głosowanie przyjęcie aneksu nr 1 do powyższego projektu uchwały, który był omawiany na posiedzeniu Komisji Oświaty oraz przedstawiony przez Wójta w dniu dzisiejszym.

W głosowaniu, wzięło udział **15 Radnych**, za przyjęciem powyższego aneksu głosowało **15 Radnych**, **0 było przeciw** i **0 wstrzymało się od głosu** (w obecności 15 Radnych)

Przewodnicząca Rady Janina Nowak stwierdziła, że aneks nr 1 został przyjęty przez Radę Gminy jednogłośnie. **Stanowi on załącznik nr 22** do niniejszego protokołu.

Następnie Przewodnicząca Rady Janina Nowak poddała pod głosowanie powyższy projekt uchwały.

W głosowaniu, wzięło udział **15 Radnych**, za przyjęciem powyższego projektu uchwały głosowało **13 Radnych**, **2 było przeciw** (**Radna Maria Stranz i Radny Sebastian Gonicki**) i **0 wstrzymało się od głosu** (w obecności 15 Radnych)

Przewodnicząca Rady Janina Nowak stwierdziła, że uchwała została przyjęta przez Radę Gminy większością głosów. **Uchwała Nr XVII/135/12 stanowi załącznik nr 23** do niniejszego protokołu.

9)

Przewodnicząca Rady Janina Nowak przedstawiła **projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Orchowo na lata 2012 – 2028 – druk nr 9, wraz z załącznikami.**

Wójt dodał, że powyższe zmiany związane są z aktualnymi zmianami w budżecie

Następnie poprosiła o przedstawienie stanowisk komisji na temat powyższego projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Michał Szymański poinformował, że członkowie komisji przy 7 głosach „za” w obecności 7 członków komisji pozytywnie zaopiniowali przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Oświaty Grzegorz Mikula powiedział, że członkowie komisji przy 6 głosach „za” w obecności 6 członków komisji pozytywnie zaopiniowali powyższy projekt uchwały.

W dalszej części obrad Przewodnicząca Rady Janina Nowak zwróciła się z zapytaniem czy ktoś chciałby zabrać głos w przedmiotowej kwestii, a wobec braku zapytań odczytała projekt uchwały i podała go pod głosowanie.

W głosowaniu, wzięło udział **15 Radnych**, za przyjęciem powyższego projektu uchwały głosowało **13 Radnych**, **2 było przeciw (Radna Maria Stranz i Radny Sebastian Gonicki)** i **0 wstrzymało się od głosu** (w obecności 15 Radnych)

Przewodnicząca Rady Janina Nowak stwierdziła, że uchwała została przyjęta przez Radę Gminy większością głosów. **Uchwała Nr XVII/136/12 stanowi załącznik nr 24** do niniejszego protokołu.

10)

Przewodnicząca Rady Janina Nowak przedstawiła **projekt uchwały w sprawie sprzedaży bezprzetargowej nieruchomości nr ewid. 166/1, położonej w miejscowości Słowikowo stanowiącej własność Gminy Orchowo – druk nr 10, wraz z uzasadnieniem**. Następnie poprosiła o przedstawienie stanowisk komisji na temat powyższego projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Michał Szymański poinformował, że członkowie komisji przy 7 głosach „za” w obecności 7 członków komisji pozytywnie zaopiniowali przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Oświaty Grzegorz Mikuła powiedział, że członkowie komisji przy 6 głosach „za” w obecności 6 członków komisji pozytywnie zaopiniowali powyższy projekt uchwały.

W dalszej części obrad Przewodnicząca Rady Janina Nowak zwróciła się z zapytaniem czy ktoś chciałby zabrać głos w przedmiotowej kwestii, a wobec braku zapytań odczytała projekt uchwały i podała go pod głosowanie.

W głosowaniu, wzięło udział **15 Radnych**, za przyjęciem powyższego projektu uchwały głosowało **15 Radnych**, **0 było przeciw** i **0 wstrzymało się od głosu** (w obecności 15 Radnych)

Przewodnicząca Rady Janina Nowak stwierdziła, że uchwała została przyjęta przez Radę Gminy jednogłośnie. **Uchwała Nr XVII/137/12 stanowi załącznik nr 25** do niniejszego protokołu.

11)

Przewodnicząca Rady Janina Nowak przedstawiła **projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie prawa własności nieruchomości nr ewid. 67/1, 103/3, 103/4 i 105 dla których Sąd Rejonowy w Słupcy prowadzi księgę wieczystą KW KN1S/00023153/2 oraz nr ewid. 106/8 dla której Sąd Rejonowy w Słupcy prowadzi księgę wieczystą KW KN1S/00040817/0, położonych w miejscowości Linowiec, stanowiących własność Gminy Orchowo. – druk nr 12**. Poinformowała także, iż w stosunku do projektu uchwały rozpatrywanego na posiedzeniach Komisji nastąpiła zmiana numeracji księgi wieczystej, po czym odczytała jej numer po zmianie i poprosiła o przedstawienie stanowisko Komisji na temat przedmiotowego projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Michał Szymański poinformował, że członkowie komisji przy 7 głosach „za” w obecności 7 członków komisji pozytywnie zaopiniowali przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Oświaty Grzegorz Mikuła powiedział, że członkowie komisji przy 6 głosach „za” w obecności 6 członków komisji pozytywnie zaopiniowali powyższy projekt uchwały.

Wójt nadmieniał, że pierwotny projekt uchwały zawierał stary numer księgi wieczystej, jednak z uwagi na fakt, iż został nadany nowy numer w systemie elektronicznym konieczne był wprowadzenie stosownej zmiany w tym zakresie.

W dalszej części obrad Przewodnicząca Rady Janina Nowak zwróciła się z zapytaniem czy ktoś chciałby zabrać głos w przedmiotowej kwestii, a wobec braku zapytań odczytała projekt uchwały i podała go pod głosowanie.

W głosowaniu, wzięło udział **15 Radnych**, za przyjęciem powyższego projektu uchwały głosowało **15 Radnych**, **0** było przeciw i **0** wstrzymało się od głosu (w obecności 15 Radnych)

Przewodnicząca Rady Janina Nowak stwierdziła, że uchwała została przyjęta przez Radę Gminy jednogłośnie. **Uchwała Nr XVII/138/12 stanowi załącznik nr 26** do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 8) Interpelacje i zapytania Radnych.

Na wstępie głos zabrał Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Władysław Jakubowski, który korzystając z obecności Kierownika Posterunku Policji w Orchowie zgłosił fakt, iż ostatnio bardzo często mają miejsce sytuacje, że o różnych porach dnia dzwonią do niego przedstawiciele firm windykacyjnych którzy zwracają się do niego z prośbą o przekazanie mieszkańcom stosownych informacji a w momencie gdy podnosi on słuchawkę słyszy tylko sygnał oczekiwania na rozmowę, co powoduje, że jego telefon jest przez to blokowany. W związku z powyższym zapytał czy może wystąpić w stosunku do w/w firm z pozwem o naruszenie spokoju domowego lub nieprawne blokowanie telefonu. Dodał, że nie chce się wypowiadać za innych Sołtysów ale w jego przypadku takie sytuacje zdarzają się nagminnie.

Kierownik Posterunku Policji w Orchowie Stanisław Łagutoczkin wyjaśnił, że w powyższym przypadku nie ma wyczerpania znamion przestępstwa, poradził jednocześnie przedmówcy że zawsze może zastrzec numer telefonu.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Władysław Jakubowski stwierdził, że numery telefonów Sołtysów są jawne, dodał także że nie ma on możliwości weryfikacji kto do niego dzwoni i od kogo może je odbierać a od kogo nie. Zastanawiał się czy w tej sytuacji można podjąć jakieś działania bo zostaną oni zasypani telefonami, zaznaczył także że nie udziela osobom o których mowa żadnych informacji o mieszkańcach.

Radny Ryszard Szczepański potwierdził, że także odebrał tego typu telefon. Przypomniawszy także, że na wczorajszym posiedzeniu Komisji zgłaszał temat Wójtowi, jednakże korzystając z obecności Radnego Powiatu poinformował, że w rowie prowadzącym w kierunku Szydłowca kilka lat temu ktoś wysypał gruz i eternit i w tej sprawie podobno Wójt wystosował pismo do PZD jednakże do tego czasu teren ten nie został uporządkowany a dodatkowo wyrzucono tam kolejne śmieci.

Radny Powiatu Słupskiego potwierdził, że skoro rów znajduje się przy drodze powiatowej to jak najbardziej leży to uporządkowanie terenu należy do PZD, poprosił jednocześnie o podanie szczegółowej lokalizacji w/w miejsca.

Radny Edward Lewandowski poruszył kwestię drogi prowadzącej z Linówca do Mlecza której stan jego zdaniem jest tragiczny. Apelowal aby została ona uzupełniona tłuczniem w celu wyrównania największych dziur, gdyż tą drogą codziennie jeździ autobus wożący dzieci do szkoły. Wniósł także o załatwienie ogromnej wyrwy w drodze z Mlecza w kierunku Suszewa przed skrzyżowaniem na Wilczyn, na której odbywa się duży ruch tym samym wyrwa stwarza zagrożenie dla poruszających się tamtędy pojazdów.

Radny Powiatu Słupckiego Bogdan Jastrząb powiedział, że PZD wstrzymuje się w wykonywaniu prac z uwagi na przewidywane przymrozki, jednakże jak zapewnił prace w tym zakresie zostaną wykonane.

Radny Andrzej Szymkowiak na wstępie podziękował Radnemu Powiatu Słupckiego za wycinkę drzew na drodze z Orchowa w kierunku Trzemeszna, uzupełnienie dziur w drogach zaznaczając przy tym że nie zostały do tej pory wycięte krzaki przy drodze które stanowią problem i zagrożenie dla mijających się pojazdów i pieszych.

Radny Bogdan Jastrząb prosił aby przyjęto zasadę, że to pracownik PZD będzie kontaktował się z osobą zgłaszającą gdyż jest to najlepsza forma lustracji drogi.

Radny Andrzej Szymkowiak poinformował także, że w piśmie które otrzymał z PZD jako datę wycinki wskazano I kwartał tego roku który właśnie mija, a nadal nie zostało to wykonane.

Radna Teresa Poniedziałek wniosowała o wycinkę krzewów na drodze z Różanny w kierunku Bielska.

Radna Maria Stranz zapytała czy obcinka gałęzi w Orchowie odbyła się na koszt gminy czy też wykonywała to energetyka.

Wójt odpowiedział, że wycinki dokonywała gmina.

Radna Maria Stranz powiedziała, że nie odnosi się do wycinki ale do faktu, że za drugim wjazdu bliżej kościoła znajduje się drzewo które gałęzie wchodzi w druty i zapytała dlaczego nie zostały one usunięte.

Wójt odpowiedział, że nie wie dlaczego tak się stało, dodał że nie zwrócił uwagi na to drzewo.

Radna Maria Stranz stwierdziła, że mogło to zostać usunięte od razu bo potem znowu energetyka będzie musiała wyłączać prąd.

Wójt wyjaśnił, że wykonanie powyższych czynności było połączone z uzyskaniem pozwolenia na wycinkę wierzby a jej nie można było ściąć bo linia prowadziła do ośrodka zdrowia a przy okazji wycięto drugą wierzbę. Dodał także że nie było to planowane wzdłuż sieci tylko było zabezpieczone nasze przyłącze.

Radny Bogdan Jastrząb poinformował o możliwości zakupu drewna od PZD.

Wójt stwierdził, że cena wywoławcza jest dość wysoka bo wynosi 160 zł/m i do tego trzeba zakupić całość a więc ponad 36 m co stanowi kwotę 5800 zł. Dodał, że gdyby istniała możliwość zakupu części drewna to gmina byłaby tym zainteresowana.

Radny Andrzej Szymkowiak zapytał czy jest ono pocięte czy też stanowi całe kłoc.

W odpowiedzi Radny Bogdan Jastrząb potwierdził, że są to całe kłoc drewna. Stwierdził, że cena nie każdemu odpowiada ale z pewnością zostanie ono sprzedane bo zgłaszają się osoby chętne do zakupu. Nadmienił także, że dla PZD najlepszym rozwiązaniem jest sprzedaż w całości jednakże gdyby jednak to się nie udało to nie będzie problemu ze sprzedażą drewna w poszczególnych partiach.

Wójt stwierdził, że informacja o planowanej sprzedaży powinna dotrzeć do gminy aby można ją było tutaj ogłosić.

Zdaniem Radnego Andrzeja Szymkowiaka drewno z terenu gminy powinno pozostać na tutejszym terenie a nie być przeznaczone do sprzedaży.

Radny Bogdan Jastrząb przyznał że zawsze preferował zasadę która była stosowana, że wycinki drzew znajdujących się przy gruncie rolnika dokonuje właściciel a w ramach poniesionych kosztów w tym zakresie zabiera drzewo, jednakże w sytuacji gdy drzewo wchodzi gałęziami w linię energetyczną PZD nie godzi się na takie rozwiązanie i wybiera w drodze przetargu firmę która dokonuje wycinki, zachowując bezpieczeństwo i nie ponosi odpowiedzialności za ewentualne szkody.

Radna Teresa Poniedziałek zwróciła się z zapytaniem do Wójta czy WZD będzie prowadził wycinkę drzew przy drodze wojewódzkiej czy chociaż dokona obcinki gałęzi.

Wójt przyznał, że nie posiada informacji w tym zakresie. Dodał, jednocześnie że z informacji uzyskanych od Kierownika Rejonu WZD wynika, że przetarg w tym zakresie został rozstrzygnięty i w tym tygodniu 29 drzew powinno zostać usuniętych.

Radna Teresa Poniedziałek zapytała do kogo zgłaszać fakt, że zaśmiecanie są grunty ANR, dodała że winowajcy są znanie ale nie wie komu ten fakt zgłosić.

Wójt odpowiedział, że powyższy fakt należy zgłosić do gminy który wyda decyzję obligującą ANR do uporządkowania terenu będącego ich własnością. Stwierdził także, że nie będzie pilnował porządku na gruntach należących do ANR a skoro nie chcą przekazać nieruchomości na rzecz gminy to muszą sami zająć się utrzymaniem porządku i nie zamierza on się tym zajmować, gdyż ANR nie wykazuje żadnych ruchów i pomocy w zakresie przekazania gruntów.

Radna Teresa Poniedziałek nadmieniła, że ANR sugerowała że Sołtysi powinni zwracać uwagę na osoby zaśmiecające należące do nich tereny.

W odpowiedzi Wójt stwierdził, że to ANR jest właścicielem i odpowiada za utrzymanie porządku na w/w gruntach i nie ma co prowadzić z nimi dyskusji w tym temacie.

Radny Bogdan Piotrowski poruszył kwestię udzielenia pomocy rolnikom w związku z klęską wymarznienia zbóż. Proponował wprowadzenie ulgi w podatku lub pomoc w innej formie, gdyż jego zdaniem coś trzeba w tej kwestii zrobić.

Wójt zgodził się z faktem, że straty jakie w tym roku ponieśli rolnicy na skutek mrozów są ogromne i nie pamięta w swoim życiu sytuacji żeby wymarzła pszenica i pszenżyto. Powiedział, że jest to problem dosyć szeroki i nie dotyczy tylko naszej gminy. Stwierdził jednocześnie, że to nie jest tylko pytanie do niego nie można zrzucać całego ciężaru podjęcia decyzji w zakresie udzielenia jakiegokolwiek pomocy rolnikom na Wójta bo jego zadaniem jest wykonanie budżetu a tym samym uzyskanie planowanych dochodów dlatego też jeżeli chcemy pomóc to musimy się nad tym zastanowić wspólnie, ponieważ w budżecie nie ma żadnej rezerwy. Dodał, że jeżeli zapadnie decyzja o przyznaniu pomocy czemu nie jest przeciwny to trzeba będzie zadecydować z jakich wydatków w zamian za to rezygnujemy. Jego zdaniem wszystkie instytucje i rolnicy muszą także walczyć o to żeby Wojewoda czy ministerstwo podjęło decyzję o ogłoszeniu stanu klęski żywiołowej bo wówczas w momencie umorzenia podatków gmina będzie miała prawo te pieniądze odzyskać z budżetu państwa, póki tego nie ma to będzie to tylko strata naszego budżetu pomniejszająca nasze możliwości rozwoju, a więc trzeba patrzeć na sytuację w takim kontekście również jako Radny, bo w przypadku umorzenia nie zostanie wykonane inne zadanie a więc musi być to nasze wspólne działanie, żeby można było pomóc na wyższym szczeblu bo jeśli gmina udzieli pomocy to powinna także otrzymać taką pomoc z zewnątrz. Nadmienił także że w pierwszej kolejności muszą zostać oszacowane straty przez komisję i dopiero wówczas zapadną jakieś decyzje.

Radny Bogdan Piotrowski zwrócił uwagę, że na dzisiejszych obradach sesji nie jest obecny żaden delegat izb rolniczych.

Wójt poinformował, że izby rolnicze złożyły stosowny wniosek dotyczący uznania klęski żywiołowej.

Zapelował jednocześnie aby Radni założyli w końcu konta mailowe aby mógł im przysyłać wszelkie istotne informacje dla mieszkańców w tym m.in. rolników, gdy jak podkreślił tempo życia w tej chwili jest szybkie, liczy się czas działania i trzeba korzystać z informacji które mogą być za darmo przesyłane.

Ad. pkt 9) Odpowiedzi na interpelacje i zapytania Radnych.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że odpowiedzi na interpelacje i zapytania Radnych były udzielane na bieżąco, a wobec braku dyskusji w temacie Przewodnicząca Rady przystąpiła do omówienia kolejnego punktu z porządku obrad.

Ad. pkt 10) Wnioski problemy sołectw, informacje różne.

Na wstępie Przewodnicząca Rady zapoznała zebranych z treścią pisma jakie wpłynęło do wiadomości Rady Gminy od WZDW, będącego odpowiedzią na wniosek złożony przez Panią Sołtys Szydłowca.(załącznik nr 27)

Wójt poinformował, że WZD wystąpił już wnioskiem o wydanie zezwolenia na wycinkę drzewa wymienionego w przedstawionym wyżej piśmie, gdyż jest ono wymagane nawet w przypadku drzewa suchego.

Przewodnicząca Rady przypomniała także o składaniu oświadczeń majątkowych dodała, że stosowne druki Radni otrzymali w dniu dzisiejszym. Zwróciła także uwagę na fakt, iż w tym roku przypada 20-lecie działalności Klubu Piłkarskiego "Hemtan" dlatego też być może należałoby się zastanowić nad tym aby wspólnie z urzędem przygotować uroczystości uświetniające tą rocznicę i uhonorować w jakiś sposób działaczy klubu za ich długoletnie zaangażowanie.

Wójt poinformował, że w tej chwili zarząd klubu przygotował własne propozycje i przygotowuje stosowne wnioski o przyznanie odznaczeń które my możemy tylko opiniować pozytywnie.

Radny Ryszard Szczepański potwierdził, że uprawnienia w zakresie występowania o przyznanie odznaczeń należą do zarządu w danych klubach i nie ma żadnego problemu z ich przyznaniem.

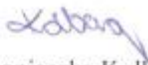
Wójt poinformował także, że na najbliższych sesjach konieczne będzie podjęcie decyzji o nowym podziale obwodów głosowania której w tej chwili będą 1 - mandatowe jako przykład podał fakt, że Orchowo będzie musiało być podzielone na 5 obwodów, gdyż stosowna uchwała musi zostać podjęta w bieżącym roku, dlatego też procedura w tym zakresie została uruchomiona i zostanie przygotowana propozycja podziału.

Ad. pkt 11) Zakończenie XVII/12 Sesji Rady Gminy Orchowo.

Wobec braku zapytań i wyczerpaniu się porządku obrad, o godzinie 16.30 Przewodnicząca Rady Gminy Janina Nowak podziękowała radnym i gościom za udział w sesji i zakończyła obrady – „Zamykam XVII Sesję Rady Gminy Orchowo”.

Nośnik informatyczny z przebiegu obrad stanowi załącznik nr 28 do niniejszego protokołu.

Protokół sporządził:


Agnieszka Kolberg

Przewodnicząca Rady Gminy

Janina Nowak